

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
(РОСАВТОДОР)**

Бочкова ул., д. 4, Москва, 129085
Телефон: (495) 870-99-40, факс: (495) 870-97-13
E-mail: rad@fad.ru, <http://www.rosavtodor.ru>

27.03.2018 № 01-21/10742

На № _____ от _____

Министерство транспорта
Российской Федерации

Директору Департамента
государственной политики в
области дорожного хозяйства

И.В. Костюченко

(ДДХ) О результатах проведения публичного
технологического и ценового аудита в 2017 году

Уважаемый Игорь Владимирович!

В соответствии с письмом Министерства транспорта Российской Федерации от 20 марта 2018 г. № 02-02/802 по вопросу представления информации о результатах проведения публичного технологического и ценового аудита (далее – ТЦА), в том числе о полученных рекомендациях аудиторов по повышению качества проведения работ, использованию современных технологий и материалов Федеральное дорожное агентство сообщает.

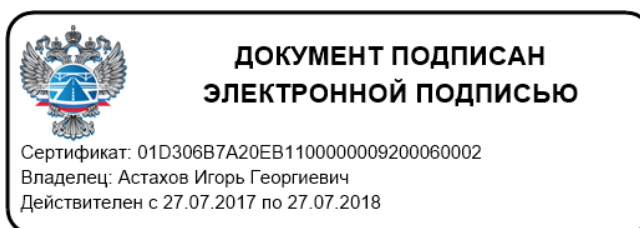
За период с января 2017 г. по декабрь 2017 г. федеральными казенными учреждениями подведомственными Федеральному дорожному агентству проведен ТЦА 18 объектов капитального строительства, реализуемых в рамках федеральной адресной инвестиционной программы на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов. По результатам ТЦА определено, что все представленные на рассмотрение объекты соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства с учетом требований современных технологий производства работ, необходимых для функционирования объекта в процессе жизненного цикла, было предложено рассмотреть вопрос возможности уменьшения сроков реализации проекта и затрат путем применения современных

методов контроля на этапе производства строительного-монтажных работ с применением BIM-технологий.

Рекомендации и заключения аудиторов по каждому из 18 объектов представлены в приложении.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя



И.Г. Астахов

Рекомендации и заключения аудиторов по объектам капитального строительства, реализуемых в рамках федеральной адресной инвестиционной программы на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов

1. Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги «Колыма» – строящаяся дорога от Якутска до Магадана. Реконструкция автомобильной дороги Р-504 «Колыма» Якутск – Магадан на участке км 280 – км 305 со строительством моста через реку Татта на км 297, Республика Саха (Якутия).

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла.

2. Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока. Реконструкция автомобильной дороги А-370 «Уссури» Хабаровск – Владивосток км 59 – км 75, Хабаровский край.

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла.

3. Реконструкция участков автомобильной дороги М-56 «Лена» – от Невера до Якутска. Реконструкция автомобильной дороги М-56 «Лена» - от Невера до Якутска км 63 – км 93, Амурская область

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности

предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла.

4. Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска. Реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска на участке км 1480+000 – км 1494+000, Республика Башкортостан.

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, требованиям нормативной и технической документации, в том числе безопасности и актуальности предлагаемых технологий строительства с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта.

5. Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги М-6 «Каспий» – из Москвы (от Каширы) через Тамбов, Волгоград до Астрахани. Реконструкция автомобильной дороги Р-22 «Каспий» автомобильная дорога М-4 «Дон» – Тамбов – Волгоград – Астрахань на участке км 234+540 – км 250+000, Рязанская область.

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла.

6. Реконструкция автомобильной дороги А-136 подъездная дорога от автомобильной дороги М-4 «Дон» к г. Краснодару на участке км 5+600 - км 17+870, Краснодарский край.

Заключение аудитора:

Принятые проектные решения содержат положения по недопущению необоснованного применения дорогостоящих материалов, конструктивных решений и решений по инженерному оборудованию и представляются оптимальными.

Предлагается решить вопрос возможности уменьшения сроков реализации проекта и затрат путем применения современных методов контроля на этапе производства строительного-монтажных работ с применением BIM-технологий.

7. Строительство, реконструкция автомобильной дороги А-290 Новороссийск – Керченский пролив – граница с Украиной на участке км 47 – км 52 (обход г. Анапа), Краснодарский край.

Заключение аудитора:

Принятые проектные решения содержат положения по недопущению необоснованного применения дорогостоящих материалов, конструктивных решений и решений по инженерному оборудованию и представляются оптимальными.

Предлагается решить вопрос возможности уменьшения сроков реализации проекта и затрат путем применения современных методов контроля на этапе производства строительного-монтажных работ с применением BIM-технологий.

8. Реконструкция автомобильной дороги А-290 Новороссийск – Керченский пролив – граница с Украиной на участке км 73 – км 100, Краснодарский край.

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла.

9. Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги А-290 Новороссийск – Керчь. Строительство и реконструкция автомобильной дороги А-290 Новороссийск-Керчь на участке км 52 – км 73, Краснодарский край

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла.

10. Реконструкция автомобильной дороги А-141 Брянск – Смоленск до границы с Республикой Беларусь (через Рудню, на Витебск). Реконструкция автомобильной дороги А-141 Брянск – Смоленск до границы с Республикой Беларусь (через Рудню, на Витебск) на участке км 129 – км 154 в Брянской области. Корректировка.

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, требованиям технических документов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта.

11. Реконструкция участков автомобильной дороги 1Р 402 Тюмень – Ялуторовск – Ишим – Омск. Реконструкция автомобильной дороги Р-402 Тюмень – Ялуторовск – Ишим – Омск, участок км 10+630 – км 17+200, Тюменская область (г. Тюмень – п. Боровский).

Заключение аудитора:

Принятые проектные решения содержат положения по недопущению необоснованного применения дорогостоящих материалов, конструктивных решений и решений по инженерному оборудованию и представляются оптимальными. Предлагается решить вопрос возможности уменьшения сроков реализации проекта и затрат путем применения современных методов контроля на этапе производства строительно-монтажных работ с применением BIM-технологий. Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла.

12. Реконструкция участков автомобильной дороги 1Р 402 Тюмень – Ялуторовск – Ишим - Омск. Реконструкция автомобильной дороги Р-402 Тюмень – Ялуторовск – Ишим – Омск, участок км 28+730 – км 39+000, Тюменская область (р.п. Винзили – п. Богандинский).

Заключение аудитора:

Принятые проектные решения содержат положения по недопущению необоснованного применения дорогостоящих материалов, конструктивных решений и решений по инженерному оборудованию и представляются оптимальными. Предлагается решить вопрос возможности уменьшения сроков реализации проекта и затрат путем применения современных методов контроля на этапе производства строительно-монтажных работ с применением BIM-технологий.

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла.

13. Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-7 «Волга» от Москвы через Владимир, Нижний Новгород, Казань до Уфы Реконструкция автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Уфа на участке км 601+000 – км 613+000, Чувашская Республика.

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла.

14. Строительство кольцевой автомобильной дороги вокруг города Санкт-Петербурга. Реконструкция кольцевой автомобильной дороги вокруг города Санкт-Петербург на участке от ст. Горская до Приозерского шоссе, Ленинградская область. Этап 3.

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных

технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла.

15. Реконструкция автомобильной дороги М-7 «Волга» от Москвы через Владимир, Нижний Новгород, Казань до Уфы. Реконструкция автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Уфа на участке км 442 – км 472, Нижегородская область.

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла. Проектная документация оптимизирована по результатам отрицательного сводного заключения в части дополнения обосновывающими материалами с применением энергосберегающих технологий, оптимизации сметных расчетов по доставке строительных материалов и обоснованию дорогостоящего импортного оборудования.

16. Реконструкция автомобильной дороги М-18 «Кола» – от Санкт-Петербурга через Петрозаводск, Мурманск, Печенгу до границы с Норвегией (международный автомобильный пункт пропуска через государственную границу Российской Федерации «Борисоглебск»). Реконструкция автомобильной дороги Р-21 «Кола» Санкт-Петербург – Петрозаводск – Мурманск – Печенга – граница с Королевством Норвегия на участке км 1519 – км 1547, Мурманская область.

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, требованиям технических документов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта.

17. Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги Улан-Удэ (автомобильная дорога «Байкал») – Кяхта до границы с Монголией. Реконструкция автомобильной дороги А-340 Улан-Удэ – Кяхта – граница с

Монголией км 124+200 - км 146+000, Республика Бурятия.

Заключение аудитора:

Технологические и конструктивные решения, предусмотренные инвестиционным проектом, соответствуют заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла.

18. Обеспечение транспортной безопасности в части оснащения объекта «Строительство транспортного перехода через Керченский пролив» инженерно-техническими системами (средствами) обеспечения транспортной безопасности на период строительства и период эксплуатации.

Заключение аудитора:

Принятые в проектной документации конструктивные и технологические решения соответствуют заданию на проектирование, требованиям технических регламентов с учетом требований современных технологий производства, требованиям «Положения о проведении публичного технологического аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».